



SISEMINISTEERIUM

Andres Sutt
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium

Teie: 23.03.2021 nr MKM/21-0367/-1K

Meie: 07.04.2021 nr 1-7/78-2

Majandus- ja taristuministri 2. veebruari 2016. a määruse nr 10 „Kemikaali ohtlikkuse alammäär ja ohtliku kemikaali künniskoguse ning ettevõtte ohtlikkuse kategooria määramise kord“ ja 1. märtsi 2016. a määruse nr 18 „Nõuded ohtliku ja suurõnnetuse ohuga ettevõtte kohustuslikele dokumentidele ja nende koostamisele ning avalikkusele edastatavale teabele ja õnnetusest teavitamisele“ muutmise

Täname Siseministeeriumit kaasamast majandus- ja taristuministri määruste muutmisse. Esitame määruste eelnõudesse järgmised ettepanekud.

1. Majandus ja taristuministri 2. veebruari 2016. a **määruses nr 10** „Kemikaali ohtlikkuse alammäär ja ohtliku kemikaali künniskoguse ning ettevõtte ohtlikkuse kategooria määramise kord“ muudetakse määruse lisa tabeli 2 rida 11 järgmiselt:

11. Nikliühendid sissehingatava pulbri kujul: nikkelmonooksiid, nikkeldioksiid, nikkelsulfiid, trinikkeldisulfiid, dinikkeltrioksiid	-	-	-	-
---	---	---	---	---

Ettepanek: Viimases veerus peaks aga olema number „1“, sest eelnõu muutmisel tuleks muuta ohtliku ettevõtte alammäära ja B-kategooria suurõnnetuse ohuga ettevõtte künniskoguse väärtust (ehk väärtuse „0“ asemele tuleb „-“). Kuid kehtima peab jääma A-kategooria suurõnnetuse ohuga ettevõtte künniskoguse väärtus ehk „1“. Seega palume muudetavas tabeliosas teha vastav täiendus ja muuta seda järgmiselt:

11. Nikliühendid sissehingatava pulbri kujul: nikkelmonooksiid, nikkeldioksiid, nikkelsulfiid, trinikkeldisulfiid, dinikkeltrioksiid	-	-	-	1
---	---	---	---	---

2. Majandus- ja taristuministri 1. märtsi 2016. a **määruses nr 18** „Nõuded ohtliku ja suurõnnetuse ohuga ettevõtte kohustuslikele dokumentidele ja nende koostamisele ning avalikkusele edastatavale teabele ja õnnetusest teavitamisele“ tehakse järgmised muudatused:

2.1 paragrahvi 3 lõike 3 punktid 6 ja 7 sõnastatakse järgmiselt:

„6) tegevuse jälgimine – kirjeldatakse sellise menetluse rakendamist, mille põhjal hinnatakse suurõnnetuse vältimise ja ohutuse tagamise süsteemi tõhusust ning puuduste avastamisel nende analüüsimist ja kõrvaldamist, hõlmates suurõnnetuse ja õnnetuselähedase juhtumi aruandlust ja järeelmeetmete võtmist ka siis, kui kaitsemeetmetes on olnud puudujääke;

7) audit ja juhtkonnapoolne ülevaatus – kirjeldatakse suurõnnetuse vältimise poliitika ja ohutuse tagamise süsteemi tõhususe ja sobivuse perioodilise hindamise menetluste vastuvõtmist, rakendamist ja süstemaatilist auditeerimist ning suurõnnetuse vältimise poliitika ja ohutuse tagamise süsteemi elluviimist ja ajakohastamist ning auditi ja läbivaatamisega kindlaks tehtud vajalike muudatuste kavandamist ja kasutusse võtmist.“

Ettepanek on sõnastada paragrahvi 3 lõike 3 punktid 6 ja 7 järgmiselt:

- paragrahvi 3 lõike 3 punkt 6: tegevuse jälgimine – kirjeldatakse sellise menetluse rakendamist, mille põhjal hinnatakse suurõnnetuse vältimise põhimõtte ja ohutuse tagamise süsteemi tõhusust ning puuduste avastamisel nende analüüsimist ja kõrvaldamist, hõlmates suurõnnetuse ja õnnetuselähedase juhtumi aruandlust ja järeelmeetmete võtmist ka siis, kui kaitsemeetmetes on olnud puudujääke. Samuti peab menetlus hõlmama ohutusala tulemuslikkuse näitajaid koos muude võimalike asjakohaste näitajatega;
- paragrahvi 3 lõike 3 punkt 7: audit ja juhtkonnapoolne ülevaatus – kirjeldatakse suurõnnetuse vältimise põhimõtte ja ohutuse tagamise süsteemi tõhususe ja sobivuse perioodilise hindamise menetluste vastuvõtmist, rakendamist ja süstemaatilist auditeerimist ning suurõnnetuse vältimise poliitika ja ohutuse tagamise süsteemi elluviimist ja ajakohastamist ning auditi ja läbivaatamisega kindlaks tehtud vajalike muudatuste kavandamist ja kasutusse võtmist.

Sellisel on jätkuvalt arusaadavad nõuete sisud, kuid sõnastus vastab täpsemalt Seveso III direktiivile, mis on ka tehtavate muudatuste peamine eesmärk.

2.2 paragrahvi 5 lõiget 1 täiendatakse punktiga 4 järgmises sõnastuses:

„4) rakendada vajalikke meetmeid, et kaitsta inimese elu, tervist, keskkonda ja vara suurõnnetuse mõju eest.“

Ettepanek on kogu paragrahvi 5 lõiget 1 muuta ja sõnastada järgmiselt:

„(1) Ettevõtte hädaolukorra lahendamise plaani eesmärk on:

- 1) anda juhiseid, kuidas ohjeldada ja kontrolli alla saada õnnetust, et minimeerida selle tagajärgi ja piirata mõju inimese elule, tervisele, keskkonnale ja varale;
- 2) rakendada vajalikke meetmeid, et kaitsta inimese elu, tervist, keskkonda ja vara suurõnnetuse mõju eest;
- 3) edastada vajalik teave avalikkusele ja piirkonna asutustele;
- 4) kirjeldada, kuidas keskkond suurõnnetuse järel taastatakse ja puhastatakse.“

Selgitame, et lähtuvalt hädaolukorra lahendamise plaani eesmärkide loogilisest järjestusest, tuleks paragrahvi 5 lõike 1 täiendus tõsta loetelus teisele positsioonile (punktiks 2). Loogiliselt tuleb siis selle lisamise korral muuta kehtiva määruse paragrahvi 5 lõike 1 punktid 2 ja 3 punktideks 3 ja 4.

Lisaks teeme ettepaneku täiendada kehtiva määruse paragrahvi 5 lõike 1 punkti 1 sõnastust. Kehtivas sõnastuses „*anda juhiseid, kuidas ohjeldada õnnetust, et minimeerida selle tagajärgi ja piirata mõju, mida see avaldab inimese tervisele, keskkonnale ja varale*“ puudub viide „kontrolli alla saamise kohta“. Seega peaks uus sõnastus lähtuvalt Seveso III direktiivi artikkel 12 lõige 3 punktis a olema: „*anda juhiseid, kuidas ohjeldada ja kontrolli alla saada õnnetust, et minimeerida selle tagajärgi ja piirata mõju, mida see avaldab inimese elule, tervisele, keskkonnale ja varale.*“

2.3 paragrahvi 8 täiendatakse lõikega 2 järgmises sõnastuses:

„(2) Kui hilisema uurimise käigus ilmnevad täiendavad asjaolud, mille tõttu lõikes 1 nimetatud teave muutub, tuleb ajakohastatud teave esitada esimesel võimalusel Päästeametile, Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile ja kohaliku omavalitsuse üksusele.“

Ettepanek on seotud asjaoluga, et lisaks ajakohastatud teabe esitamisele (viide lõikele 1) tuleb Seveso III direktiivi artikkel 16 lõige 1 punkti d kohaselt teavitada ka siis, kui „*teave või tehtud järeldused muutuvad*“. Seega palume sõnastust täiendada järgmiselt: „(2) Kui hilisema uurimise käigus ilmnevad täiendavad asjaolud, mille tõttu lõikes 1 nimetatud teave või tehtud järeldused muutuvad, tuleb ajakohastatud teave esitada esimesel võimalusel Päästeametile, Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile ja kohaliku omavalitsuse üksusele.“. Selliselt säilib nõude mõte, kuid sõnastus vastab täpsemalt direktiivi mõttele.

2.4 Teeme ettepaneku lisada eelnõusse paragrahvi 3 lõike 3 punkti 5 muutmine. Kehtiv sõnastus on: „*hädaolukorraks valmisolek – kirjeldatakse süstemaatilise analüüsiga ettenähtavaid hädaolukordi ja ettevõtte hädaolukorra lahendamise plaani ettevalmistamist, kontrollimist ja ülevaatamist ning hädaolukorra eriväljaõppe tagamist. Hädaolukorras käitumise koolituse peavad läbima kogu personal ja alltöövõtjad.*“

Põhijendus: nimetatud punktis kasutatakse mõistet „hädaolukord“, kuid kemikaaliseaduses kasutatakse mõistet „suurõnnetus“ ning Seveso III direktiivi lisa III kasutab mõistet „õnnetusjuhtumid“. Kuna mõiste „õnnetusjuhtumid“ on kooskõlas ka kehtiva määruse paragrahvi 5 lõike 3 punkti 3 sõnastusega: „mis tahes võimaliku ja suurõnnetuse käivitumise seisukohalt olulise olukorra või sündmuse“, siis on meie ettepanek muuta ja sõnastada paragrahvi 3 lõike 3 punkt 5 järgmiselt: „hädaolukorraks valmisolek – kirjeldatakse süstemaatilise analüüsiga ettenähtavaid õnnetusjuhtumeid ja ettevõtte hädaolukorra lahendamise plaani ettevalmistamist, kontrollimist ja ülevaatamist ning eriväljaõppe tagamist. Hädaolukorra lahendamise plaani katsetamise koolituse peavad läbima kogu personal ja alltöövõtjad“.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kristian Jaani
siseminister

[Sama/Teadmiseks] :
Päästeamet

Mari Tikan 6125142
mari.tikan@siseministeerium.ee